



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: КРУГЛОВА

Имя: ЭЛИНА

Отчество: ВЛАДИМИРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

111

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Круглова



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Мария поддавалась влиянию масс, решив сделать "как все", внимательно не изучив вопрос криптовалют. Мария поступила не осознанно, что привело её к финансовым потерям.

Да, Даниил тоже принял своё решение под влиянием "популярности", но оно в свою очередь, не несло за собой никаких финансовых рисков. (Подробнее в критерии 2)

Таки фразы как "мне быстро разбогатеть", взаимодействуя с валютой не через легальную биржу, рождали были навести её на мысль, что это скам-проект.

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария: Криптовалюта в целом является видом высокорисковых инвестиций, а её "новизна" - повышает риски. Принимая решение вложить все сбережения в новый, непонятный проект, рекламируемый популярным блогером - Мария идёт на большие финансовые риски, а также упускает возможность получить выгоды от своей поездки с друзьями.

Даниил, в свою очередь, не несёт никаких рисков, его новостной рождер не потребовал никаких вложений (бесплатные уроки), он наоборот приобрёл навык, который можно монетизировать.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

В предложенном примере, криптопроект "Star Coin", по сути для Марии источником расходов. Она безвозвратно вложила "15000 руб. В случае, даже если бы ревьюшка получила бы какой-то доход, скорее всего, за источником этого дохода были другие жертвы этого проекта, т.к. за обещанием быстрых, реальных денег стоят финансовые пирамиды.

Даниил же, получив новый источник дохода, обладая навыком, позволяющим ему оказывать высоколиквидные услуги (монтаж роликов местным блогерам). Его доход зависит в основном только от него. Он может воспользоваться фриланс-биржами, и получать заказы не только из своего города, но и от блогеров со всего мира.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария поступила финансово неграмотно. В качестве последствий своего решения, Мария потеряла 150000, и поездки. Мария приобрела опыт, и теперь будет проходить ответственнее к вложению своих денег куда-либо.

Даниил сможет и дальше развиваться в том сфере, увеличивая свой доход. Он принял финансово грамотное решение.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- ① Вкладывайся в «неясные» фин. продукты - федеральные облигации, акции известных компаний, металлы, не стоит использовать высокорисковые инвестиции.
- ② Не доверяй информации о ЦФУ полученной от блогеров - часто, это проплаченная реклама.
- ③ Консультироваться с родителями. Часто, у взрослых более зрелый взгляд на всё, что касается финансов.
- ④ Не верись на обещание высокого дохода без рисков - скорее всего, это скам.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- ① Критическое мышление. Нельзя доверять всей информации в сети, особенно полученной от малоизвестных людей. Обязательно нужно изучать отзывы о компаниях, предоставляющей ЦФУ. Это поможет избежать лишних рисков.
- ② Рациональность, оценка рисков. Не стоит вкладывать все сбережения в один продукт. Лучше составить портфель из различных высоколиквидных продуктов, это уменьшит риск потери всех сбережений.
- ③ Напуганность. Изучение блогов по финансовой грамотности позволяют больше узнать об уловках мошенников.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Экономия в год: 38500 р. Доп. расходы: 13500 р.</p> <p>Обслуживание - 3500 руб. $\frac{\text{первонач.}}{20 \text{ лет}} = 19000$</p> <p>$38500 + 13500 - 3500 - 19000 =$ $= 29500 \text{ р.}$</p> <hr/> <p>без учета первонач.:</p> $38500 + 13500 - 3500 = 48500$	<p>Эксп. в год 43500 Доп. расходы 4000</p> <p>Общ. - 9900 р. $\frac{\text{первонач.}}{20} = 21500$</p> <p>$43500 + 4000 - 9900 - 21500 =$ $= 49100 \text{ р.}$</p> <hr/> <p>$43500 + 4000 - 9900 =$ $= 40600$</p>
NPV	<p>$NPV = -380000 + 48500 \cdot P_{12,46} =$ $= -380000 + 604310 =$ $= 224310 \text{ р.}$</p>	<p>$NPV = -430000 + 40600 \cdot P_{12,46} =$ $= -430000 + 849676 =$ $= 419676 \text{ р.}$</p>

Вывод по финансовому анализу:

Вариант «Тепло» - требует больше изначальных затрат, но в результате является более выгодным решением для бюджета на перспективу ($NPV(S) < NPV(T)$)



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5500 \cdot 4,0 =$ $= 22000 \text{ кВт}\cdot\text{ч. первичной энергии.}$	$10500 \cdot 1,5 =$ $= 15750 \text{ кВт}\cdot\text{ч первич. энергии}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$5500 \cdot 0,5 =$ $= 2750 \text{ (CO}_2 \text{ в кг)}$	$10500 \cdot 2 = 21000 \text{ (CO}_2 \text{ в кг)}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\approx 0,0549 \left(\frac{22000}{380000} \right)$ <p>↑ эко-эффективность.</p>	$\frac{15750}{430000} = 0,0366$ <p>↑ эко-эффективность.</p>
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{2450}{380000} \approx \frac{11}{1520} \approx 0,00724.$ <p>↑ CO₂-эффективность</p> <p>то-есть. $\approx 0,00724$ CO₂ кг. снижаются энергозатраты на каждый рубль первоначальных затрат.</p>	$\frac{21000}{430000} \approx 0,0488$ <p>↑ CO₂-эффективность.</p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Эко-эффективность выше у Варианта «Солнце»; А CO_2 - эффективность у варианта «Тепло»; что делает варианты фактически равнозначными, в плане влияния на экологию.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Рекомендация: предпочтительно Варианту «Тепло»; т.к. этот вариант, в долгосрочной перспективе (20 лет) даёт наилучшую финансовую стратегию. Оказывает положительное влияние на экологию, сокращая выбросы CO_2.</p>		



Задание 3.

1) 1.1. Финансовый менеджер не ~~назвал~~ сообщил название компании

1.2. Огромная прибыль без рисков.

2) 2.1. Предоставил Касе фейковые положительные отзывы, что создал иллюзию безопасности. "У других получится заработать, значит и у меня получится"
2.2. На счете действительно отображился 150% доход, что усилило доверие Касы.

3) УК РФ ст 146 - предусмотрено уголовное наказание за дропперство. Касе необходимо самостоятельно доложить в полицию о произошедшей ситуации. В противном случае она может быть привлечена как соучастник этой мошеннической схемы. Дроппер - человек являющийся посредником в переводах денежных масс, осуществляя незаконным путем.

4) Проверить лицензию инвестиционной компании.
- Использовать услуги надежных брокеров (Т. Инвестиции, Мосбиржа и т.д.)



Задание 5.

За: Я считаю, что подход "лонг" более выгодный.

ЗА: ① Большие перспективы при вхождении в порежанные активы, с расчётом на умеренный, но стабильный рост. (Минус: металлы, пос. золото)
② Массивный доход. Такой подход не требует постоянного контроля рынка ③ Меньшие риски

Против: ① Более чёткое поразделение по рынкам у "шорт"

② "Шорт" позволяет иногда покупать более крупные доли, за счёт шортков.

Задание 6.

1) (простые проценты)

~~$20000 \times 0,135 \cdot 4 = 10700 \text{ руб.}$~~

~~За 3 месяца: $20000 \times 0,135 \cdot 3 = 7900 \text{ руб.}$~~

~~За 4 месяца: $20000 \times 0,135 \cdot 4 = 10700 \text{ руб.}$~~

~~$20000 \cdot (1 + \frac{0,135 \cdot 4}{12}) = 21070 \text{ руб.}$~~

Проценты за месяц -

$\frac{20000 \times 0,135}{12} = 325 \text{ руб.}$

За 4 месяца: 13000 руб.

$\frac{21300 \times 0,135 \cdot 4}{12} = 1644,375 \text{ - доход.}$

Итого $21300 + 1644,375 = 22944,375 \text{ руб.}$

2000 - доход.



$$2) \quad 15300 + 80000 + 40000 = 165300 \text{ р.} - \text{незамануемые расходы.}$$

$$3) \quad 40000 + 60000 + 6000 + 50000 \times 3 + 18000 + 9 + 3000 + 2100 \text{ (срок \& комиссии)} - 165300 - 58000 = 180100 \text{ р.}$$

Ответ: 180 100 р.

2. Максимум не хватит 69300. Причина в его импульсивных покупках и альтернативных издержках (он мог бы себе зарабатывать на входе)

- 3.
- ① Импульсивные покупки. Оценивать важность каждой покупки. Брать паузу для осуждения.
 - ② Отсутствие страховки. Страховка уменьшает рискованные риски.
 - ③ Деньги на текущие расходы можно хранить на накопительном счете, под большим %.

Вариант альтернативного планирования:

использование бумажного планера.
Психологически доказано, что человек ~~лучше~~ совершает меньше импульсивных покупок, планируя бумажным планером.

Заранее вносить в этикетные расходы планируемые покупки.



Заг. 6 (Ч.)

Характеристика	Вклад	Накопительный счёт
Преимущества	① Более высокая доходность. ② Деньги в сохранности от импульсивных покупок.	① Возможность снятия и пополнения. ② Нет ограничений по миним. сумме.
Недостатки.	① При снятии теряются накопленные проценты. ② Есть огр. по мин. сумме.	① Меньшая доходность. ② Риск импульсивных снятий.
Жизн. ситуации.	Планируется покупка автомобиля через год.	Не планируются крупные покупки. Есть свободные средства, но есть риск, что могут понадобиться на лечение.

